

Martin Hannes Graf

Schaf und Ziege
im frühgeschichtlichen Mitteleuropa
Sprach- und kulturgeschichtliche Studien



BUDAPEST 2006

Die vorliegende Arbeit wurde von der Philosophischen Fakultät der Universität Zürich im Wintersemester 2004 auf Antrag von Herrn PD Dr. Ludwig Rübekeil und Frau Prof. Dr. Elvira Glaser als Dissertation angenommen

Umschlagbild:

Relief des Mercurius Gebrinius aus Bonn.
Rheinisches Landesmuseum Bonn.
Inv. Nr. D 276

Bandredaktion:

ERZSÉBET JEREM

ISBN 963 8046 70 8

HU-ISSN 1215-9239

© ARCHAEOLOGIA Foundation

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, digitised, photocopying, recording or otherwise without the prior permission of the publisher.

2006

ARCHAEOLOGIA ALAPÍTVÁNY
H-1250 Budapest, Úri utca 49

Textverarbeitung durch den Autor
Textredaktion und Herstellung der Druckvorlage: Rita Kovács

Druck: AMULETT '98 Kft., Budapest

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	9
Literaturverweise und Abkürzungen	11
Abbildungsnachweis	12
Einleitung und Problemstellung	13
1. Die Wortfamilie um lat. <i>caper</i>	25
2. Germ. * <i>habraz</i> ‘Geiss’ und Verwandtes	29
2.1. Etymologie und Wortgeschichte, Forschungsüberblick.....	29
2.2. * <i>Haber</i> ‘Ziege, Bock’ in Toponymen	30
2.3. Das Ziegen- und das Getreidewort.....	33
3. Kelt. * <i>gabros</i> ‘Bock’	37
3.1. Ausgangslage und Quellenübersicht	37
3.2. Personen- und Völkernamen	40
3.3. Problemlage und Darstellung	44
3.4. Zwischenbilanz und einige Schlüsse.....	52
3.5. Die Toponyme <i>Gabris</i> und <i>Gäbris</i> und die antike <i>Γάβρητα ὕλη</i>	53
4. Der ubische <i>Mercurius Gebrinius</i>	69
4.1. Übersicht. Einleitendes und Forschungsüberblick	69
4.2. Sprachliches	73
4.3. Die Fruchtbarkeitsikonographie des Bonner Aufanienaltars LEHNER 1930, Nr. 7	80
4.4. Eine Aufanien-Kurie?	90
4.5. Ziege und Bock und die sog. ‘Muttergottheiten’	93
4.6. <i>Gebrinius</i> und <i>Cernunnos</i>	100
4.7. Abschluss: der ‘belgische’ * <i>Deus Caprio</i> und nhd. <i>Käpfer</i>	102
5. Theriophore Völkernamen und prähistorische Transhumanz	107
5.1. Problemstellung.....	107
5.2. Die Namen.....	115
5.3. Der <i>pagus Carucum</i> und der <i>pagus carascus</i>	122
5.4. Exkurs: <i>Camulos</i>	125
5.5. Folgerungen.....	126
6. Lex Salica	131
6.1. <i>afra(e)</i> , <i>aper</i> , <i>haper</i>	134
6.2. <i>lamphebru(s)</i>	135
6.3. <i>lammi</i> , <i>lampse</i> , <i>lamilam</i> , <i>lem</i> usw.	137
6.4. Zwischenbemerkungen.....	141
6.5. Salfrk. * <i>scimada</i> , an. <i>skimuðr</i> , lat. <i>capritus</i>	143
6.6. <i>chenecrudo</i> etc.....	149

6.7. <i>sonista</i>	151
6.8. Ausblick	159
7. Toponymie und Tierbezug – einige methodische Überlegungen.....	161
7.1. Problemstellung.....	161
7.2. Zum Alter der Gewässernamen.....	165
7.3. Ziege.....	168
7.4. Fallbeispiel: <i>Geissberg</i> und <i>Geissbach</i>	174
8. Die germanischen <i>Cornuti</i>	179
9. Habergeiss	199
10. Haberfeldtreiben.....	207
10.1. Einführung und Problemlage	207
10.2. Die Sache	208
10.3. Das Wort	209
10.4. Deutungsversuch	213
10.4.1. <i>Cervulum facere</i>	213
10.4.2. <i>Perchta</i>	222
10.4.3. Synthese.....	224
11. Ziege und Schaf in der Farb-, Licht- und Wettersymbolik	225
11.1. Farbsymbolik.....	225
11.2. Lichtsymbolik: leuchtende Augen, Sehkraft, goldene Hörner	230
11.3. Wettersymbolik.....	238
11.4. Abschluss	246
12. Zusammenfassung und Schlussbetrachtung.....	249
13. Bibliographie.....	263
14. Wörter-, Namen- und Sachindex.....	295