



MAGYAR RÉGÉSZET HUNGARIAN ARCHAEOLOGY

ONLINE FOLYÓIRAT

Útmutató szerzők számára

Utoljára frissítve: 2020. január 10.

A publikációs folyamat

1. szerző benyújtja a kéziratot, egy rövid bevezető bekezdéssel (absztrakt), a képaláírásokkal és a képekkel együtt, elektronikus formában a szerkesztőségnek;
2. a szöveg szakmai lektoráláson megy át; ezt a szerkesztőbizottság tagjai, vagy általuk felkért szakember végzi;
3. amennyiben a szakmai lektor változtatásokat kér a szövegben, a szerző visszakapja a kéziratát a lektor megjegyzéseivel;
4. a szakmai lektor által adott szempontok szerint kiegészített / átdolgozott kéziratot a szerző a szerkesztőségnek megküldi;
5. a szakmailag véglegesített magyar szöveg nyelvi lektoráláson megy át;
6. a nyelvi ellenőrzött szöveget megkapja a szakfordító;
7. a nyelvi ellenőrzött magyar és a lefordított angol szöveg az olvasószervezőhöz (copy editor) kerül, aki átolvassa és formailag javítja, ill. ellenőrzi a bibliográfiát és a hivatkozásokat, és ellátja a cikket DOI számmal; amennyiben a szerző erre igényt tart, a cikke fordítását megkapja Word fájlban, és javíthatja;
8. a szakmai, nyelvi és formai szempontból is ellenőrzött, és a szerző által jóváhagyott szöveg a tördelőhöz kerül, aki elkészíti az első pdf verziót;
9. a tördelt pdf-et a szerkesztőség visszaküldi a szerzőnek, aki még egyszer átolvassa, és ha szükséges, apróbb változtatásokat kérhet (ez az utolsó fázis, amikor a szerző még bele tud nyúlni a szövegbe!); ugyanekkor az olvasószervező is átnézi a cikket még egyszer formai szempontból;
10. a tördelő végrehajtja a kért javításokat és elkészíti a végleges pdf verziót, amit ezután már csak a szerkesztőség ellenőriz;
11. a szerző értesítést kap, amikor a folyóirat szám megjelenik és a cikke online elérhető lesz;
12. a folyamat végén a szerkesztőség elvégzi a cikk DOI és MTMT adminisztrációját, valamint benyújt egy másolatot az MTA-KIK REAL repozitóriumába.

Útmutató tanulmányok írásához

1. TERJEDELEM	• cikkek: 8000–12000 karakter (szóközökkel) • fórum rovat: 6000–10000 karakter (szóközökkel) • rövid hírek: 1200–1500 karakter (szóközökkel)
2. MAGYAR ÉS ANGOL VERZIÓ	A magyar és az angol verzió célközönsége részben eltérő, amennyiben a magyar kiadás a magyar nyelven olvasó szakmai közönségen túl egy szélesebb kört is megcélóz, a régészeti témák iránt érdeklődő laikus közönséget. Ezért a régész szakma számára megadott háttérinformációkon túl olyan elemeknek is meg kell jelenniük, amelyek a szélesebb körű megértést segítik. Az angol változat ezzel szemben a magyarul nem olvasó szakmai közönséget célozza meg elsősorban, ezért a külföldi szakmai közönség számára szükséges többletinformációval kell ellátni olyan esetekben, ahol a hazai kontextus megértéséhez ez szükséges. Folyóiratunk a brit angol helyesírást használja. Angolul jól beszélő szerzőinket kérjük, hogy lehetőség szerint cikkük angol változatát is készítsék el.

3. AFFILIÁCIÓ	Kérjük a szerzők affiliációjának megadását, lehetőség szerint e-mail címmel (ez opcionális). Amennyiben a szerzőnek nincs affiliációja, a „független kutató” megjelölést kérjük használni.
4. FORMAI SZEMPONTOK	• A tanulmány Microsoft Word szövegszerkesztővel készüljön. • Betűtípus: Times New Roman • Sortáv: szimpla; betűméret: 12; a lábjegyzetekben sortáv: szimpla; betűméret: 10. • Normál margó (2,5 cm). • Lehetőség szerint semmilyen formázást ne alkalmazzanak a leadott kéziratban; ha speciális formai kívánságuk van, a margón, megjegyzésben jelöljék (a Microsoft Word „megjegyzés” funkcióját használva), szerkesztőnk és tördelőnk igyekszik ezt teljesíteni. • A kiemelés kurziválással történjen, a félkövér és aláhúzott betűk, valamint a nagybetűzés és ritkítás kerülendő. • Kurziválандók a műcímek és a cikk főszövegétől eltérő nyelvű kifejezések, de az idegen személyneveket és földrajzi neveket nem kell kurziválni. • Ha forrásszöveget idézünk, ennek leőhelyét a főszövegben, közvetlenül az idézet után zárójelben adjuk meg, pl. (Tacitus, Germania, XII. könyv). A latin nyelvű forrásszöveget nem szükséges lefordítani, más forrásnyelveket azonban igen; a fordítást kapcsos zárójelben, az idézett szöveg után adjuk meg. A nem latin betűs forrásszövegek eredeti írásrendszerben, transliterálás nélkül szerepeljenek. • A szakirodalmi idézetek idézőjelben álljanak, és ezeket nem kell kurziválni. • Az évszázadok, évezredek és egyéb sorszámok arab számmal legyenek jelölve. • A tól-ig viszonynál (így az oldalszámok megadásánál is) a nagykötőjel használандó (Ctrl - vagy Alt 0150). • A lábjegyzeteket alapvetően kerüljük. A főszövegbe be nem illeszthető, apróbb megjegyzések lehetnek lábjegyzetben, és ezekben is szerepelhet szövegekőzi hivatkozás, de a lábjegyzet funkciót ne használjuk forrás megjelölésre (a szóbeli közlés kivételével, ld. az 5-ös pontot). • Ha a szövegbe táblázat kerül, ez a Microsoft Word táblázat funkciójával készüljön; a hozzá tartozó magyarázatot a táblázat alatt, kurzívval kérjük feltüntetni; a szövegben szerepeljen hivatkozás a táblázatra. Ne szúrjunk be táblázatot képként. • Ha a cikk egy kutatási projekt részeként jelenik meg, ezt kérjük a cikk végén, a Köszönetnyilvánítás (Acknowledgements) alcím alatt jelezni. Szintén itt lehet köszönetet mondani kollegáknak a tanulmány írása során nyújtott szakmai és egyéb segítségért.
5. JEGYZETELÉS, HIVATKOZÁSOK	A szakirodalomra való hivatkozás az ún. zárójeles szövegekőzi hivatkozások használatával történjen, a társadalomtudományokban általánosan használt Harvard rendszer szerint. Kerülendő az olyan szövegekőzi hivatkozás, ahol ötnél több mű szerepel. Háromnál több szerzőnél az et al. rövidítés használандó. (A bibliográfiában viszont az összes, vagy – ha a művet ennyien vagy ennél többen írták –öt szerző nevét ki kell írni.)

5. JEGYZETELÉS, HIVATKOZÁSOK	Lehetőség szerint adjuk meg a citált műben az oldalszámot, ahol a hivatkozott információ elérhető. Amennyiben egy mű teljességére, pl. egy cikkben kifejtett elmélet egészére hivatkozunk, az oldalszám elhagyható. Példák a szövegek közötti hivatkozásra: • Ez a teória Hoffmann (1967, 141) értelmezésében... • ...erre nézve több adattal is rendelkezünk (Hoffmann, 1967, 141)... • ... az elméletet részleteiben csak a későbbi kutatás fogalmazta meg (Hoffmann, 1967). • két vagy három szerző esetén: (Hoffmann & Forsman, 2004, 74; Brady, Krueger & Hunch, 1999, 56) • háromnál több szerző esetén: (Hoffmann et al., 2001, 44) • egyszerre több hivatkozott műnél: (Hoffmann, 1967, 132; Peters, 1980, 45) • ha ugyanannak a szerzőnek több művére hivatkozunk: (Hoffmann, 1967a, 143; 1967b, 29; 2001, 12) • láb- vagy végjegyzetre hivatkozás: (Hoffmann 1967, 99, 18. jz.) A szövegek közötti hivatkozásokat a Bibliográfia fejezetcím alatt csatolt bibliográfiában kell teljes formában feloldani. A lábjegyzeteket alapvetően kerüljük. Ha szükséges, a főszövegbe be nem illeszthető, de fontos (pl. egy kutatás támogatásával, résztvevőivel kapcsolatos) információk kaphatnak helyet lábjegyzetben. Ha a latintól eltérő írásrendszert (cirill, örmény, kínai stb.) használó művekre hivatkozunk, a szövegek közötti hivatkozásnál a szerző(k) nevének a bibliográfiában használt, latin betűs átíratú formáját adjuk meg, pl. ha az eredeti publikációban a szerző Федоров-Давыдов-ként szerepel, a szövegek közötti hivatkozás formája: Fedorov-Davydov, 1973, 56; ld. még a 7.3-as pontot. Szóbeli közlés mint forrás A szóbeli közlés (personal communication) mint hivatkozási forrás általában kerülendő. Csak abban az esetben használható, ha a hivatkozott adat, információ publikációban nem fellelhető, esetleg még nincs közölve. Ilyen esetekben lábjegyzetben adjuk meg a forrást, ebben a formában: Tóth Károly szíves szóbeli közlése, 2019. december 14. Károly Tóth, personal communication, 14 December 2019.
6. AJÁNLOTT IRODALOM	Javasolt a tanulmányok végén egy 4–5 tételből álló ajánlott irodalom megadása. (Ez nem a felhasznált irodalom, az a bibliográfiában szerepel!) Szerepelhet közté olyan tétel is, amely megjelenik a Bibliográfiában is, de a cikkben konkrétan nem hivatkozott mű is, amely alapvető vagy hasznos lehet a téma iránt érdeklődők számára. A válogatás szempontrendszere, hogy háttérinformációt nyújtson a cikk témájához, nemcsak az adott szakterülettel foglalkozó régészek számára, hanem szélesebb összefüggések tekintetében is. Az angol és a magyar változat ajánlott irodalma eltér. Az angol jegyzék idegen nyelven megjelent tételeket tartalmaz, és olyan munkákat is, amelyek a hazai kontextust nem ismerő külföldi kutatók számára kínálnak megfelelő, akár általánosabb információt. Az ajánlott irodalom között is szerepelhet szépirodalmi hivatkozás, illetve link is. Az ajánlott irodalom formázása megegyezik a Bibliográfiáéval.

7. BIBLIOGRÁFIA

7.1 Alapelvek

A tanulmány végén ún. **évszámkiemelő bibliográfia** szerepel, amelyben fel kell tüntetni minden forrást, amire hivatkozás van a szövegben. Olyan tétel, amire a szöveg nem hivatkozik, ne kerüljön a bibliográfiába, csak az ajánlott irodalom listájára.

A bibliográfia nagy vonalakban a társadalomtudományok terén bevett Harvard-APA Style 6. kiadását követi (N. B. megadandó a kiadó neve is, amely a kiadás helye után áll; az esetleges sorozat címe és a sorozaton belüli kötetszám). Annak a nyelvnek a szabályait követjük, amin a hivatkozott mű íródott, vagyis pl. angol nyelvű munkák esetén a könyvek címeit kapitalizáljuk (a folyóiratcikkek címeit nem), magyar nyelvű gyűjteményes kötetek szerkesztőinél a keresztnév rövidítését a vezetéknev után tesszük stb. A pp. rövidítést egyedül a szerkesztett kötetek esetében használjuk az oldalszámok megjelölésére, elkerülendő a zavart a könyvsorozatok, kiadások stb. száma és az oldalszámok között.

Amennyiben lehetséges, kérjük a doi számmal rendelkező bibliográfiai tételeknél a doi azonosítót (lehetőség szerint a teljes linket, nem csak magát a számot) jelezni! A doi számok kikereséséhez segítséget nyújt a [Crossref keresőmotorja](#).

A hivatkozások alap formátuma:

Szerző, A. A. (2001). *Könyv címe*. Kiadás helye: Kiadó. <https://doi.org/xxx>*

Author, A. A. (1999). *Title of Book, Capitalized*. Kiadás helye: Kiadó.

Szerző, A. A. & Szerző, B. B. (2002). Cikk címe. *Folyóirat neve*, kötet(szám), oldalszám. <https://doi.org/xxx>*

Szerző, A. A. (2003). Tanulmány címe. In Szerkesztő, A., Szerkesztő, B., & Szerkesztő, C. (eds.), *Szerkesztett kötet címe* (hányadik kiadás**) (pp. oldalszám). Sorozat címe 1. Kiadás helye: Kiadó.

Szerző, A. A. (2004). Online írás címe. *Weboldal neve*. URL* Letöltés dátuma.

* a doi és az url után ne tegyünk pontot, mert ez technikai problémát okozhat a link kezelésénél

** első kiadás esetén nem kell feltüntetni

7.2 Példák

Teljes könyv

Adam, G. (2017). *The Name of the Rose*. Vol. 1. London: Johnathan Cape. <https://doi.org/80.196777/wre658>

Freud, S. (1976). *The Interpretation of Dreams* (Translated from German by J. Strachey). Harmondsworth: Penguin.

Kersten, K. & La Baume, P. (1958). *Vorgeschichte der nordfriesischen Inseln*. Neumünster: Wachholtz.

Polányi, K. (2004). *A nagy átalakulás: korunk gazdasági és politikai gyökerei*. Budapest: Napvilág.

Fejezet/ tanulmány gyűjteményes kötetben

Pálóczi Horváth, A. (2005). Az alföldi késő középkori falusi lakóház: vázszerkezetek és falazatok. In Szabó S. (ed.), *Hagyomány és változás a népi kultúrában. Tanulmányok a hatvan esztendő Dám László tiszteletére* (pp. 95–130). A Jósa András Múzeum Kiadványai 58. Nyíregyháza: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Múzeumok Igazgatósága.

7. BIBLIOGRÁFIA	Roger, A. (2004). The active plant. In P. Silber (ed.), <i>Flower and Seed Studies: Theory, Method and Practice</i> (4th ed.) (pp. 138–161). London: Sage Publications. Kavtaradzen, G. L. & Walker, F. (1998). The importance of metallurgical data for the formation of an Indonesian chronology. In A. Hauptmann, E. Pernick, T. Rohren, & Ü. Yalçın (eds.), <i>The Beginnings of Metallurgy</i> (pp. 67–121). Der Anschnitt Beiheft 9. Berlin: Moderne Zeiten. Louwe Kooijmans, L. (2006). Les débuts de la traction animale aux Pays-Bas et ses conséquences. In P. Pétrequin (ed.), <i>Premiers chariots, premiers araires. La diffusion de la traction animale en Europe pendant les IVe et IIIe millénaires avant notre ère</i> (pp. 191–206). Paris: CNRS Éditions. Folyóirat/periodika cikk Nagy, L. (2018). Kálvinista és/vagy katolikus unió. A reformáció helyzete az erdélyi románok közt a 17. század végén. <i>Századok</i> 152(3), 623–650. Lamanakis, E., Werr, R., & Ioaniescu, J. B. (2018). Undue industry influences that distort botanical research: A review. <i>European Journal of Plant Investigation</i> 98(5), 471–475. https://doi.org/10.118987p/ecz.12074 Weber, E., Grant, B., Kent, A. M., Brothwell, G., van der Vildanden, L., & Weir, O. (2013). The problems of plant-based aDNA: Directions for science. <i>Botanical Research</i> 59(5), 1059–1069. https://doi.org/10.144016/j.botxxsd.20873.12 Újságcikk Pollack, A. (2009, March 12). Roche agrees to buy Genentech for \$46.8 billion. <i>The New York Times</i>. http://www.nytimes.com/2009/03/13/business/worldbusiness/13drugs.html Letöltés: 2019.11.15. Csak online publikált dokumentum Transparency International (2016a). <i>Corruption in the pharmaceutical sector. Diagnosing the challenges</i>. Transparency International's Pharmaceuticals & Healthcare Programme, UK. http://apps.who.int/medicinedocs/documents/s22500en/s22500en.pdf Letöltés: 2019.06.20. Weboldal, online adatbázis WHO (2019). Health systems. <i>World Health Organization</i>. http://origin.who.int/topics/health_systems/en Letöltés: 2019.05.12. Szakdolgozat, disszertáció Oross, K. (2013). Balatonszárszó–Kis-erdei-dűlő lelőhely középső neolitik településszerkezete és közép-európai párhuzamai (Doktori disszertáció). Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar, Történelemtudományok Doktori Iskola, Régészet Doktori Program, Budapest. Kiadatlan intézményi jelentés Tóth, K. (2018). Budapest III. ker. Pápai utca 138. lelőhely növényi maradványainak vizsgálata. Múzeumi jelentés, Budapesti Történeti Múzeum.
-------------------------------	---

7. BIBLIOGRÁFIA

Kiadatlan kézirat

Balogh, Á. (2010). A magyar-besenyő kapcsolatok régészeti lecsapódása Észak-Dunántúli középkori lelőhelyek anyagában. Kézirat.

Kiadás alatt álló kézirat

Perjés, B. (in press). *Early Medieval Horse Harness Finds from the Carpathian Basin*. London: Routledge.

7.3 Hivatkozás latintól eltérő írásrendszert használó művekre

Mivel a transliterálás megnehezíti az idézett forrásmunka beazonosítását, folyóiratunk – a Harvard-APA rendszertől eltérően – a szerző nevét és a mű címét is megjeleníti az eredeti írásrendszer szerint. **A szerző neve romanizált formában (ugyanúgy, ahogyan a szövegközi hivatkozásban szerepel), a latin ABC-rend szerint kerül megfelelő helyére a bibliográfiában. A név és a mű címének eredeti formáját zárójelben adjuk meg. A címet a 7.4-es pont szerint fordítjuk le, ha szükséges. Pl.:**

Petrov, P. (Петров, П.) (1991). Obrazuvane na b'lgarskoto arheologichesko druzhestvo v Sofija (Образуване на българското археологическо дружество в София) [A bolgár régészeti társulat megalakulása Szófiában]. *Arheologija* 33(3), 57–60.

Stamenova, M. (Стаменова, М.) (2012). Modeli na opazvane na kulturnoto arheologichesko nasledstvo v B'lgarija (Модели на опазване на културното археологическо наследство в България) [A régészeti kulturális örökség megőrzésének modelljei Bulgáriában]. In A. Kovaleva (ed.), *Arheolog: detektiv i myslitel' sbornik statej, posvjashhenyĭ 77-letiju L'va Samoĭlovicha Kleĭna* (pp. 422–436). Plovdiv: Lettera.

A nem latin betűs írásrendszert használó címek transliterálásánál a Library of Congress által felállított szabályokat követjük. A különböző nyelvekre vonatkozó útmutató elérhető [ITT](#).

Amennyiben ilyen jellegű irodalom szerepel a bibliográfiában, kérjük, hogy a visszaküldött pdf-et fokozott figyelemmel ellenőrizték ebből a szempontból is, mert az olvasószerkesztő nem feltétlenül ismeri az adott nyelvet és így nem tud felelősséget vállalni az esetleges nyelvi vagy formai hibákért!

7.4 A magyar és angol nyelvű bibliográfia különbségei

A magyar és az angol változat bibliográfiája formailag, illetve szükség esetén tartalmában is eltér.

- magyar nyelvre fordított művek vs. eredeti kiadások

Ha a cikkhez a nemzetközi szakirodalom egy-egy fontos munkájának magyar fordítását használtuk, az angol verzióban lehetőség szerint hivatkozunk az eredetire, ill. annak angol nyelvű fordítására!

Pl. a magyar verzióban ez szerepel:

Brown, P. (1999). *Az európai kereszténység kialakulása 200–1000*. Budapest: Atlantisz.

7. BIBLIOGRÁFIA

Jung, C. G. (1993). A tudattalan megközelítése. In C. G. Jung, M.-L. von Franz, J. L. Henderson, J. Jacobi, & A. Jaffé, *Az ember és szimbólumai* (pp. 17–104). Budapest: Göncöl.

De az angolban ez:

Brown, P. (2013). *The Rise of Western Christendom: Triumph and Diversity, A.D. 200–1000*. 10th, revised edition. Malden, MA: Wiley-Blackwell.

Jung, C. G. (1993). Approaching the unconscious. In C. G. Jung, M.-L. von Franz, J. L. Henderson, J. Jacobi, & A. Jaffé, *Man and His Symbols* (pp. 18–103). New York – London: Anchor Press.

Ügyeljünk rá, hogy ha a bibliográfiában változás van, a szövegközi hivatkozást is javítani kell (évszám, oldalszámok)!

- **bibliográfiai tételek címének lefordítása**

Az angol, német, francia, olasz, spanyol, orosz vagy latin nyelven publikált munkák címét nem kell lefordítani. Más nyelveken írt művek címét le kell fordítani kapcsos zárójelben, a cím után. A cikk angol verziójában értelemszerűen a magyar nyelvű munkák címeinek fordítását is meg kell adni. Folyóirat és gyűjteményes kötet címét nem fordítjuk! Szintén nem fordítjuk a kiadás helyének nevét, hanem a Harvard-rendszer által követett „cite what you see” elv szerint, az adott publikációban szereplő formájában adjuk meg (pl. egy magyar nyelven publikált könyv kiadási helye Marosvásárhely, de egy ugyanitt kiadott, román nyelvű könyv kiadási helye Târgu Mureş).

Általános elterjedtségükre való tekintettel a magyar nyelvű tételeknél is az ed./eds. rövidítés használatos a szerk. helyett.

Példa a magyar nyelvű cikk bibliográfiájára:

Leviţki, O., Demcenko, T., & Manzura, I. (1996). *Necropola Tumulară de la Săraţeni* [A Săraţeni kurgán temető]. Bibliotheca Thracologica 17. Bucureşti: Institutul Român de Tracologie.

Pálóczi Horváth, A. (2000). Középkori településeink környezetrégészeti kutatásának lehetőségei. In R. Várkonyi, Á. (ed.), *Táj és történelem. Tanulmányok a történeti ökológia világából* (pp. 273–286). Budapest, Osiris.

Szurcsók, B. (2019). IV. Béla és a filodendronok: botanikai barangolás. *Somogyi agrártörténeti szemle* 14(3), 5–12.

Az angol nyelvű cikk bibliográfiájában ugyanez így jelenik meg:

Leviţki, O., Demcenko, T., & Manzura, I. (1996). *Necropola Tumulară de la Săraţeni* [The Săraţeni kurgan cemetery]. Bibliotheca Thracologica 17. Bucureşti: Institutul Român de Tracologie.

Pálóczi Horváth, A. (2000). Középkori településeink környezetrégészeti kutatásának lehetőségei [The potentials of environmental archaeological research at our medieval settlement sites]. In R. Várkonyi, Á. (ed.), *Táj és történelem. Tanulmányok a történeti ökológia világából* (pp. 273–286). Budapest, Osiris.

Szurcsók, B. (2019). IV. Béla és a filodendronok: botanikai barangolás [King Bela IV and the philodendrons: A botanical journey]. *Somogyi agrártörténeti szemle* 14(3), 5–12.

	Az itt nem szereplő esetekben a Harvard-APA formázási stílus (6. kiadás) által előírtak követendők. Ebben segítséget nyújthat az APA 6th Edition Blog.
8. ILLUSZTRÁCIÓK (KÉPEK, ÁBRÁK)	A tanulmányokhoz jó minőségű, legalább 300 dpi felbontású, jogtiszt (!), lehetőleg színes illusztrációkat kérünk mellékelni (.tif, .png vagy .jpg formátumban). A képeket ne illesszék be a dokumentumba, de sorsámozzák és egyértelműen jelölik a helyüket a szövegben. A jelölés módja: a mondatvégi írásjel előtt, álló zárójelben, kurzíválva, pl.: (1. kép). A képaláírásokat vagy külön Word dokumentumban kérjük mellékelni, vagy a tanulmány legvégén (a bibliográfia után). A képaláírás a következőket tartalmazza: kép sorszáma, címe, fotós/rajzoló neve, műtárgy esetén az őrző múzeum/intézmény neve, átvett kép esetén a forrás megnevezése az alábbiak szerint: 2. kép. Csókakő vára dél felől 2017-ben (fotó: Kovács Gyöngyi) Fig. 2. Csókakő Castle in 2017, viewed from the south (photo by Gyöngyi Kovács) 3. kép. Avar kori ház rekonstrukciója (grafika: Mészáros Gábor; Balogh 2011, 56.) Fig. 3. Reconstructed Avar period dwelling (drawing by Gábor Mészáros; Balogh 2011, 56) 4. kép. Agyaggyöngy nyaklánc maradványai bronzkori sírból (fotó: Kovács Ádám; Budapesti Történeti Múzeum, leltári szám: 45.2543) Fig. 4. Remains of a clay bead necklace unearthed from a Bronze Age grave (photo by Ádám Kovács; Budapest History Museum, inv. no. 45.2543) Az illusztrációk jogtisztaságáról a szerző köteles gondoskodni. Kérjük a szerzőket, hogy minden esetben ügyeljenek a szerzői jogok betartására. Néhány általános irányelv: Pusztán a forrás megnevezésétől az illusztráció nem lesz jogtiszt! Kiadványokból átvett illusztrációk esetén az 50 évnél régebbi kiadványok képei szabadon felhasználhatók, a későbbiek engedélykötelesek. (Ezt az egyes szakmákban szokásos íratlan szabályok is befolyásolhatják.) Szintén engedélyköteles a múzeumi tárgyak közlése. Megjegyzendő, hogy a múzeumi tárgyak fotóján általában két jog van: a múzeum és a fotótulajdonos joga. Az internetről származó képeket is szerzői jog védheti. A Creative Commons képei nem automatikusan felhasználhatók, különböző licencek vannak, ezt minden esetben ellenőrizni kell; ez a Flickr és egyéb képmegosztók esetében is érvényes. Kétség esetén forduljon szerkesztőségünkhöz, szívesen segítünk! Kérjük, hogy a képek elhelyezésével és méretezésével kapcsolatos esetleges kéréseit a kézirat leadásakor jelezze!